

RAADPLEGING OVER HET ONTWERPADVIES VAN HET SEAC OVER DE VOORGESTELDE BEPERKING OP HET GEBRUIK VAN LOOD BIJ OUTDOORSCHIETEN EN VISSEN

1. Achtergrond

Het achtergronddocument bevat details van een voorstel om het gebruik van lood in munitie (d.w.z. projectielen, met inbegrip van hagel, kogels en luchtdrukpellets) en visgerei te beperken. De evaluatie is uitgevoerd door ECHA op verzoek van de Europese Commissie.¹ De voorgestelde beperking heeft uitsluitend betrekking op civiel outdoorgebruik en vormt een aanvulling op de bestaande beperking op het gebruik van loodhagel in watergebieden (punten 11 tot en met 14 van vermelding 63 van bijlage XVII bij Reach).

Als vogels loodhoudende objecten inslikken (zoals loodhoudende projectielen, visloodjes en visaas) leidt dit tot een reeks acute en chronische effecten, waaronder de dood. In tal van studies is melding gemaakt van gevallen van het inslikken van loodhoudende projectielen en loodhoudend visgerei door vogels. Volgens het achtergronddocument lopen ten minste 135 miljoen vogels risico op primaire vergiftiging door het inslikken van loodhagel en lopen 14 miljoen vogels risico op secundaire vergiftiging door het eten van dieren waarop gejaagd is met loodhoudende munitie of andere loodhoudende projectielen, en zeven miljoen als gevolg van het inslikken van visloodjes en loodhoudend visaas. Loodhoudende munitieresten uit de schietsport kunnen bodem en water in en rond permanente en tijdelijke schietbanen verontreinigen. Ook mensen worden rechtstreeks blootgesteld aan lood, bijvoorbeeld door het eten van wild dat is geschoten met loodhoudende munitie.

De schadelijke gezondheidseffecten van lood bij de mens zijn goed gedocumenteerd. De gemelde schadelijke effecten zijn divers en omvatten neurologische ontwikkelingsstoornissen, hart- en vaatziekten, verminderde nierfunctie (waaronder chronische nierziekte), hoge bloeddruk, verminderde vruchtbaarheid en ongunstige zwangerschapsuitkomsten. Het grootste probleem voor de volksgezondheid is echter de neuro-ontwikkelingstoxiciteit van lood bij kinderen van zeven jaar en jonger. Naar schatting lopen per jaar ongeveer één miljoen kinderen gevaar te worden blootgesteld aan lood doordat in munitie voor outdoorschietsen en in visgerei lood wordt gebruikt.

De voorgestelde beperking behelst een verbod op het gebruik van lood wanneer er technisch en economisch haalbare alternatieven beschikbaar zijn. Het verbod heeft onder meer betrekking op de verkoop en het gebruik van loodhagel voor de jacht en de schietsport. Voor ander gebruik waarbij alternatieven minder goed werken, zoals kogels en luchtdrukpellets in de outdoorschietsport, beoogt het voorstel het gebruik te beperken tot schietsportcentra waar maatregelen zijn getroffen om de loodhoudende munitieresten effectief in te zamelen voordat er gevaar van kan uitgaan.

Als deze beperking wordt goedgekeurd, zou dit de loodemissies met 72 % kunnen terugbrengen ten opzichte van een situatie zonder beperking. Hierdoor wordt de

¹ Europese Commissie (2019): https://www.echa.europa.eu/documents/10162/13641/rest_lead_ammunition_COM_request_en.pdf/f607c957-807a-3b7c-07ae-01151001d939

ACHTERGRONDNOTA OVER HET ONTWERPADVIES VAN HET SEAC OVER DE VOORGESTELDE BEPERKING OP HET GEBRUIK VAN LOOD BIJ OUTDOORSCHIETEN EN VISSSEN

vergiftiging van wilde dieren voorkomen, waaronder een groot aantal bedreigde soorten, en wordt de blootstelling van 1,1 miljoen kinderen en zwangere vrouwen vermindert.

Het Comité sociaaleconomische analyse (SEAC) van ECHA heeft nu overeenstemming bereikt over zijn ontwerpadvies over de voorgestelde beperking. Dit ontwerpadvies zal gedurende zestig dagen ter raadpleging worden voorgelegd aan belanghebbenden.

Bovendien houdt het Comité risicobeoordeling (RAC) van ECHA een drie maanden durende aanvullende raadpleging (krachtens artikel 77, lid 3, punt c, van de Reach-verordening) voor belanghebbenden over een dataset van de inname van wild en lood in wild, verzameld door de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA). **Opmerkingen over deze dataset mogen niet worden ingediend bij de raadpleging over het ontwerpadvies van het SEAC, maar bij de aanvullende raadpleging van het RAC:** <https://www.echa.europa.eu/web/guest/consultations/current>

2. De belangrijkste bijwerkingen van het oorspronkelijke beperkingsvoorstel van ECHA

Het bijwerken van de voorwaarden van de voorgestelde beperking na de zes maanden durende raadpleging over het bijlage XV-rapport maakt deel uit van de normale beperkingsontwikkelingsprocedure in het kader van Reach. De raadpleging over het bijlage XV-rapport kan nieuwe informatie aan het licht brengen, op grond waarvan ECHA of de lidstaat die het voorstel heeft opgesteld (de indiener van het dossier), het voorstel bijwerkt.

In het geval van het onderhavige beperkingsvoorstel heeft ECHA gedurende de raadpleging (die liep van 24 maart 2021 tot en met 24 september 2021) 319 opmerkingen ontvangen.

De belangrijkste bijwerkingen van het voorstel zijn:

Hogere concentratiegrens voor kogels en pellets die koper of koperlegeringen bevatten

- *Oorspronkelijk voorstel:* De concentratiegrens voor lood waarvoor het verbod geldt is 1 gewichtsprocent (g/g).
- *Bijgewerkt voorstel:* Volgens het bijgewerkte voorstel zouden kogels en pellets die hoofdzakelijk bestaan uit koper of koperlegeringen (bv. messing) een loodconcentratie van maximaal 3 gewichtsprocent mogen bevatten. Deze afwijking zou vóór de inwerkingtreding moeten worden beoordeeld om te bepalen of een concentratie van minder dan 1 gewichtsprocent kan worden bereikt.
- *Reden van de bijwerking:* Er wordt een hogere concentratiegrens voor koper en koperlegeringen voorgesteld omdat alternatieven van messing momenteel tot 3 % lood kunnen bevatten. Zonder deze wijziging zouden veel van de bestaande alternatieven voor loodhoudende munitie niet kunnen worden gebruikt. Een verdere vermindering van het lood in messing kogels is technisch mogelijk. Om ervoor te zorgen dat de industrie de loodconcentratie in kogels van koper of koperlegeringen zoveel mogelijk blijft beperken, moet deze grens worden herzien voordat de beperking van kracht wordt.

ACHTERGRONDNOTA OVER HET ONTWERPADVIES VAN HET SEAC OVER DE
VOORGESTELDE BEPERKING OP HET GEBRUIK VAN LOOD BIJ OUTDOORSCHIETEN EN
VISSEN

Aanvullende afwijkingen voor de jacht met kogels

- *Oorspronkelijk voorstel:* Geen afwijkingen voor specifieke toepassingen of soorten kogels voor de jacht.
- *Bijgewerkt voorstel:* Afwijkingen voor het gebruik van kogels bij de zeehondenjacht en voor kogels van het type 'full metal jacket' waar deze momenteel voor de jacht worden gebruikt. Voor de zeehondenjacht heeft de gebruiker toestemming van de lidstaat nodig om op zeehonden te kunnen jagen. Ook voor het gebruik van kogels van het type 'full metal jacket' is een vergunning nodig.
- *Reden van de bijwerking:* De risico's van deze toepassingen voor de mens en het milieu zijn laag of onbeduidend. Momenteel zijn er geen alternatieven met acceptabele technische prestaties beschikbaar.

Gebruik van kogels voor de schietsport (voorwaardelijke afwijking)

- *Oorspronkelijk voorstel:* De schietsport met loden kogels zou uitgeoefend kunnen blijven worden in speciale schietsportcentra waar kogels worden opgevangen (kogelvangens), waardoor meer dan 90 % van het lood kan worden ingezameld. Deze inperkingsmaatregelen moeten 18 maanden na inwerkingtreding zijn ingevoerd voor kogels met een groot kaliber en vijf jaar na inwerkingtreding voor kogels met een klein kaliber.
- *Bijgewerkt voorstel:* De schietsport met loden kogels met alle kalibers kan blijven worden uitgeoefend als in de schietsportcentra vijf jaar na inwerkingtreding schietbakjes of best bevonden zandkogelvangens aanwezig zijn. Daarnaast moeten schietsportcentra de betreffende lidstaat binnen 18 maanden na inwerkingtreding hun locatie mededelen en ervoor zorgen dat er op die locatie geen landbouwactiviteiten plaatsvinden.
- *Reden van de bijwerking:* De lijst met inperkingsmaatregelen is na de zes maanden durende raadpleging uitgebreid met best bevonden zandkogelvangens, waarvan gebleken is dat ze net zo effectief zijn als schietbakjes in het voorkomen dat lood in het milieu terecht komt. De overgangperiode werd voor alle kalibers verlengd tot vijf jaar om tijd te geven om de vereiste inperkingsmaatregelen uit te voeren. De meldplicht aan de lidstaten geeft de nationale autoriteiten meer zicht op de getroffen locaties en vergemakkelijkt de handhaving.

Jacht met kogels met een klein kaliber

- *Oorspronkelijk voorstel:* Een overgangperiode van vijf jaar.
- *Bijgewerkt voorstel:* Een overgangperiode van vijf jaar; de duur hiervan moet worden herzien voordat het verbod van kracht wordt.
- *Reden van de bijwerking:* Hoewel er alternatieven voor loodhoudende munitie met kleine kalibers voorhanden zijn, is het niet zeker of hun technische prestaties (in termen van precisie) toereikend zijn voor de jacht. De voorgestelde overgangperiode geeft de industrie de gelegenheid om meer alternatieven te ontwikkelen. De evaluatie van de technische haalbaarheid voorafgaand aan de inwerkingtreding zal er echter voor zorgen dat de gevolgen voor de samenleving niet onevenredig zijn. Als de technische prestaties van alternatieven ten tijde van de evaluatie onvoldoende zijn, kan de overgangperiode worden verlengd.

3. Belangrijkste punten van het SEAC-ontwerpadvies

Het SEAC maakt onder meer de volgende opmerkingen in zijn ontwerpadvies, en noemt onderwerpen waarover het tijdens de raadpleging van zestig dagen over zijn ontwerpadvies meer informatie wil ontvangen (zie ook punt 6 hieronder):

- **Kortere overgangperiode voor het gebruik van loodhagel bij de jacht:** Het SEAC is van mening dat de voorgestelde overgangperiode voor loodhagel bij de jacht kan worden verkort, bijvoorbeeld naar 18 maanden, in plaats van vijf jaar. Volgens het SEAC is er onvoldoende bewijsmateriaal waaruit blijkt dat er vijf jaar nodig zou zijn om de productie van alternatieve munitie op te voeren. Bovendien draagt de jacht met hagel aanzienlijk bij aan de risico's die verbonden zijn met lood. Om een conclusie te kunnen trekken over de gevolgen van een kortere overgangperiode vraagt het SEAC tijdens de raadpleging over zijn ontwerpadvies om meer informatie.
- **Etikettering van loodhoudende munitie en visloodjes en informatie voor consumenten op het verkooppunt:** Het SEAC is net als het RAC van mening dat dezelfde concentratiedrempel van 1 gewichtsprocent die wordt gehanteerd voor de beperking van het gebruik en het op de markt brengen van loodhoudende munitie ook zou moeten gelden voor de etiketterings- en informatievereisten. Het SEAC wijst erop dat de drempel in de beperking van loodhagel in of rond watergebieden ook 1 gewichtsprocent bedraagt.
- **Afwijking voor loodhagel in de schietsport:** Het SEAC is van mening dat, als de besluitvormer de voorkeur geeft aan een afwijking voor loodhagel in de schietsport, deze moet worden beperkt tot de hagelgrootten die in de schietsport worden gebruikt conform de regels van de Fédération Internationale de Tir aux Armes Sportives de Chasse/International Shooting Sport Federation (FITASC/ISSF), dat wil zeggen hagelgrootten tussen 1,9 en 2,6 mm. Het doel is om de voordelen van een verbod op het op de markt brengen van loodhagel zoveel mogelijk te behouden.

Bovendien is het SEAC van mening dat de gevolgen van een beperking van sommige toepassingen, zoals loodjes en loodhoudend visaas > 50 g en knijploodjes, verder moeten worden onderzocht om te concluderen of een afwijking om sociaaleconomische redenen gerechtvaardigd kan zijn.

4. Raadpleging over het ontwerpadvies van het SEAC

De raadpleging over het ontwerpadvies van het SEAC voor deze voorgestelde beperking begint op 29 juni 2022 en eindigt op 29 augustus 2022.

Belanghebbenden kunnen opmerkingen maken over het SEAC-ontwerpadvies via het desbetreffende webformulier op de ECHA-website.

Houd er bij het indienen van opmerkingen rekening mee dat:

- het doorgaans noodzakelijk is dat de opmerkingen vergezeld gaan van **ondersteunend bewijsmateriaal** (d.w.z. in de vorm van bronvermeldingen, data of andere informatie). Zonder ondersteunend bewijsmateriaal kan het SEAC de betrouwbaarheid van de opmerking doorgaans niet nagaan;

ACHTERGRONDNOTA OVER HET ONTWERPADVIES VAN HET SEAC OVER DE
VOORGESTELDE BEPERKING OP HET GEBRUIK VAN LOOD BIJ OUTDOORSCHIETEN EN
VISSEN

- wanneer respondenten **verzoeken om een afwijking** van de voorgestelde beperking, het volgende ondersteunende bewijsmateriaal moet worden verstrekt:
 - een gedetailleerde beschrijving van het gebruik van de stof, met inbegrip van de gebruikte/vrijgekomen hoeveelheden, de technische werking, de sector waarin deze wordt gebruikt, de artikelcategorie enz.,
 - informatie over **alternatieven**, met inbegrip van een beoordeling van hun beschikbaarheid en technische en economische haalbaarheid; wanneer er alternatieven beschikbaar zijn, een gedetailleerde beschrijving van een tijdschema voor vervanging,
 - de **sociaaleconomische gevolgen** voor de samenleving wanneer er geen afwijking in de beperking wordt opgenomen. Voorbeelden hiervan zijn²:
 - gevolgen voor de industrie (bv. fabrikanten, importeurs, downstreamgebruikers), ook met betrekking tot leveranciers van alternatieven,
 - gevolgen voor consumenten (bv. prijzen of productprestaties),
 - sociale gevolgen (bv. werkgelegenheid),
 - bredere gevolgen voor de handel, mededinging en economische ontwikkeling (met name voor kleine en middelgrote ondernemingen),
 - voordelen voor de menselijke gezondheid of het milieu (bv. gezondheid van werknemers);
- informatie die na de sluitingsdatum of via andere kanalen dan het webformulier wordt ontvangen, **niet in aanmerking wordt genomen**;
- het uw verantwoordelijkheid is om **vertrouwelijke informatie** uit de opmerkingen en bijlagen te schrappen die worden ingediend als niet-vertrouwelijk;
- voor zover mogelijk de voorkeur wordt gegeven aan motiveringen op basis van niet-vertrouwelijke informatie boven motiveringen die gebaseerd zijn op vertrouwelijke informatie. Wanneer de indiening van vertrouwelijke informatie essentieel wordt geacht om de sociaaleconomische gevolgen te beschrijven (d.w.z. wanneer een toepassing wordt beperkt), dient naast de vertrouwelijke informatie een niet-vertrouwelijke vorm van de vertrouwelijke informatie (d.w.z. algemene beschrijvingen, een hoeveelheid of concentratiebereik van geaggregeerde gegevens uit meerdere bronnen om terugrekenen te voorkomen) te worden ingediend. Dit moet de bespreking van de motivering voor een afwijking in het SEAC-advies zo transparant mogelijk maken.

Nadere informatie is te vinden in de richtsnoeren voor raadpleging op: https://echa.europa.eu/documents/10162/17233/restriction_consultation_guidance_en.pdf/7c4705d5-ad01-43ed-a611-06f1426a595c.

Belanghebbenden dienen in hun reactie op de raadpleging aan te geven dat deze betrekking heeft op het ontwerpadvies van het SEAC en de meest recente versie van het achtergronddocument met bijlagen die naast de raadpleging worden gepubliceerd op de ECHA-website.

² Verdere relevante sociaaleconomische gevolgen worden beschreven in bijlage XVI bij Reach.

5. Hoe kunnen tijdens de raadpleging opmerkingen over een SEAC-ontwerpadvies worden ingediend?

Als u een opmerking wilt indienen, klik dan op de desbetreffende link op de ECHA-website. Het is niet mogelijk uw indiening op te slaan en er later verder aan te werken, dus zet uw opmerkingen van tevoren klaar in een bijlage of in een ander formaat.

Het webformulier bestaat uit de volgende onderdelen:

- inleiding: bevat enkele algemene informatie over de beperking en een link naar deze nota en de raadplegingsrichtsnoeren;
- rubriek 1: persoonsgegevens;
- rubriek 2: organisatiegegevens;
- rubriek 3: niet-vertrouwelijke opmerkingen over het SEAC-ontwerpadvies – zowel algemene opmerkingen als informatie over specifieke zaken (zie punt 6 hieronder). U kunt uw antwoorden direct in het formulier invoeren of in rubriek 4 als bijlage toevoegen. Voer dezelfde opmerking echter niet via beide manieren in. Algemene opmerkingen kunnen gaan over alle aspecten van het SEAC-ontwerpadvies;
- rubriek 4: in deze rubriek kunnen niet-vertrouwelijke bijlagen worden toegevoegd;
- rubriek 5: in deze rubriek kunnen vertrouwelijke bijlagen worden toegevoegd. Vertrouwelijke informatie is slechts toegankelijk voor het ECHA-secretariaat, de comités en de bevoegde instanties van de lidstaten. Wanneer ECHA echter een verzoek om toegang tot documenten ontvangt, kunnen we u vragen om een motivering waarom deze informatie vertrouwelijk is. U kunt deze informatie ook alvast toevoegen in het desbetreffende onderdeel van het webformulier.

Druk als u uw indiening hebt afgerond op de knop Submit om uw opmerkingen te verzenden. U ontvangt per e-mail een indieningsnummer dat u in al uw communicatie met ECHA over deze aangelegenheid dient aan te geven. U kunt uw indiening niet opvragen, dus het is wellicht een goed idee om een screenshot te maken of het formulier af te drukken zodat u deze altijd kunt raadplegen.

6. Specifieke informatieverzoeken

Naast de hierboven beschreven algemene opmerkingen omvat de raadpleging ook enkele specifieke vragen om informatie te verzamelen die bijzonder relevant wordt geacht voor de beoordeling van het voorstel. Het betreft vragen over:

Jacht

1. **Overgangsperiode voor het verbod op het gebruik van loodhagel bij de jacht:** Wat betreft het aanbod van staalhagel acht het SEAC het haalbaar om eerder aan de marktvrage van jagers te voldoen dan door de indiener van het dossier wordt voorgesteld, bv. vanaf 18 maanden na inwerkingtreding, met name als de beperking van het gebruik van loodhagel in watergebieden leidt tot een toename van de huidige productiecapaciteiten. Om de gevolgen van een kortere overgangsperiode voor het verbod op het gebruik van loodhagel bij de jacht verder te onderzoeken, heeft het SEAC informatie nodig over i) de huidige productiecapaciteiten van staalhagel in de EU en ii) het tijds kader voor een overgang naar de productie van staalhagel.

ACHTERGRONDNOTA OVER HET ONTWERPADVIES VAN HET SEAC OVER DE
VOORGESTELDE BEPERKING OP HET GEBRUIK VAN LOOD BIJ OUTDOORSCHIETEN EN
VISSEN

2. **Etikettering van afzonderlijke kogels en hagelpatronen:** Ten behoeve van de handhaving van een verbod op het gebruik bij de jacht moet loodhoudende munitie in het veld op een praktische en kosteneffectieve manier kunnen worden geïdentificeerd. Tijdens de raadpleging over het bijlage XV-rapport werd geopperd dat de etikettering van afzonderlijke kogels of hagelpatronen met waarschuwendende teksten technisch niet haalbaar zou zijn. In plaats daarvan werd voorgesteld om gebruik te maken van geharmoniseerde markeringen of kleurcodes die aangeven dat kogels of patronen lood bevatten om handhavingsactiviteiten in het veld effectief te ondersteunen. Het SEAC heeft informatie nodig over de technische haalbaarheid en kosten van mogelijke etiketteringsmaatregelen om hun praktische uitvoerbaarheid en evenredigheid te beoordelen.
3. **Gevolgen van het voorgestelde verbod op het gebruik van loodhoudende munitie voor het gebruik van historische geweren bij de jacht:** In opmerkingen die tijdens de raadpleging over het bijlage XV-rapport werden ontvangen werd gewezen op de culturele waarden van het gebruik van historische geweren (zoals voorladers) bij de jacht. Om conclusies te kunnen trekken over de betrouwbaarheid van deze opmerkingen heeft het SEAC meer informatie nodig over de culturele waarden van het gebruik van historische wapens bij de jacht, zoals wetenschappelijke publicaties waarin de culturele waarden van de jacht met historische geweren worden onderzocht.
4. **Gevolgen van de voorgestelde beperking voor het gebruik van luchtdruk-/luchtgeweerpellets:** Het SEAC heeft meer bewijsmateriaal nodig over de geschiktheid (technische haalbaarheid, economische haalbaarheid, beschikbaarheid) van alternatieven om de potentiële gevolgen van de voorgestelde beperking voor het gebruik van luchtdruk-/luchtgeweerpellets te onderzoeken.

Schietsport

5. **Geschiktheid van staalhagel als een alternatief voor loodhagel bij het kleidivenschietsen:** Tijdens de raadpleging over het bijlage XV-rapport heeft het comité tegenstrijdige informatie ontvangen over de geschiktheid van staalhagel voor het kleidivenschietsen. Het SEAC heeft meer informatie nodig in de vorm van de resultaten van testen, veldverslagen, praktijkervaringen en dergelijke over de vraag of er bij het kleidivenschietsen disciplines zijn waarvoor het gebruik van staalhagel op dit moment niet geschikt is en waarom. Het SEAC wil vooral graag weten wat de eventuele beperkingen van staalhagel zijn om kleidivenschietsen op grotere afstanden consequent te treffen.
6. **Afwisselend gebruik van staal- en loodhagel voor de schietsport:** De optionele voorwaardelijke afwijking van de voorgestelde beperking, die het gebruik van loodhagel voor personen met een vergunning op toegestane locaties toestaat, kan het nodig maken dat deze personen regelmatig afwisselend gebruikmaken van staal- en loodhagel (staalhagel wordt bijvoorbeeld gebruikt bij de plaatselijke vereniging als dit een niet-toegestane locatie is, terwijl loodhagel wordt gebruikt tijdens de training voor een wedstrijd op een toegestane locatie). Het SEAC zou graag relevante informatie ontvangen, onder meer over ervaringen uit de praktijk, om beter te begrijpen hoeveel tijd (uren, dagen, weken) er nodig is om over te schakelen van staal- op loodhagel of omgekeerd om hetzelfde vaardigheidsniveau te bereiken.

ACHTERGRONDNOTA OVER HET ONTWERPADVIES VAN HET SEAC OVER DE
VOORGESTELDE BEPERKING OP HET GEBRUIK VAN LOOD BIJ OUTDOORSCHIETEN EN
VISSEN

- 7. Effectiviteit van inzameling loodhagel meer dan 90 %:** Voor de optionele voorwaardelijke afwijking van de voorgestelde beperking, die het gebruik van loodhagel voor personen met een vergunning op toegestane locaties toestaat, zou een methode moeten worden ingevoerd voor het bijhouden van de jaarlijks gebruikte hoeveelheid lood en van gegevens waaruit blijkt dat meer dan 90 % van de loodresten wordt ingezameld. Het SEAC zou graag relevante informatie ontvangen over geschikte methoden om de gebruikte hoeveelheid lood en de inzamelingspercentages van lood bij te houden, alsmede over schattingen van de kosten die hiermee gemoeid zijn.

Vissen

- 8. Beschikbaarheid en werking van alternatieven voor knijploodjes met een gewicht van minder dan 0,06 g:** In de raadpleging over het bijlage XV-rapport stelden sommige indieners van opmerkingen dat alternatieven voor knijploodjes niet goed genoeg werkten, maar dit werd niet onderbouwd. Om deze bewering te kunnen beoordelen heeft het SEAC meer informatie nodig over de beschikbaarheid en technische werking van alternatieven en een motivering waarom deze prestaties onevenredige sociaaleconomische gevolgen zouden hebben.
- 9. Etikettering van loodjes met een gewicht van meer dan 50 g:** De etikettering van grote loodjes, bv. door een duurzame coating, een opdruk of markering op het loodje om de industriële vervaardiging aan te geven, zou vergelijkbare voordelen kunnen opleveren als een verbod op deze loodjes, omdat hierdoor het thuisgieten van loodjes effectief kan worden voorkomen. Om deze optie in meer detail te onderzoeken, heeft het SEAC aanvullende informatie nodig over de technische haalbaarheid en kosten van mogelijkheden voor etikettering van grote loodjes met een gewicht van meer dan 50 g.

7. Vervolgstappen

Nadat het SEAC in december 2022 zijn advies heeft uitgebracht, zullen de adviezen van het RAC en het SEAC worden gebundeld en onverwijld aan de Europese Commissie worden toegezonden. Na overleg met de lidstaten in het Reach-comité neemt de Commissie een besluit over de opname van de voorgestelde beperking in bijlage XVII bij de Reach-verordening.