

HØRING OM SEAC'S UDKAST TIL UDTALELSE OM DEN FORESLÅEDE BEGRÆNSNING AF BLY I UDENDØRS SKYDNING OG FISKERI

1. Baggrund

Baggrundsdokumentet indeholder nærmere oplysninger om et forslag om at begrænse brugen af bly i ammunition (dvs. projektiler, herunder hagl, kugler og luftgeværhagl) og fiskegrej. Vurderingen er foretaget af ECHA efter anmodning fra Europa-Kommissionen.¹ Den foreslåede begrænsning vedrører udelukkende civile udendørs anvendelser og supplerer den eksisterende begrænsning af brug af blyhagl i vådområder (punkt 11-14 i post 63 i bilag XVII til REACH).

Når fugle indtager blygenstande (herunder blyprojektiler, fiskelodder og blink) medfører det en række akutte og kroniske toksiske virkninger, herunder død. I adskillige studier rapporteres der om hændelser med fugles indtagelse af blyprojektiler og -fiskegrej. Ifølge baggrundsdokumentet er mindst 135 millioner fugle i fare for primær forgiftning fra et indtage blyhagl, 14 millioner fugle er i risiko for sekundær forgiftning fra at indtage dyr, der er blevet jaget med blyammunition, og 7 millioner fra at indtage blyfiskelodder og -blink. Brugt blyammunition fra sportsskydning kan forurene jord og vand i og omkring permanente og midlertidige skydebaner. Personer eksponeres også direkte for bly, f.eks. ved at spise kød fra vildt, der er blevet jaget med blyammunition.

Blyets skadelige virkninger på menneskers sundhed er veldokumenterede. De indberettede negative virkninger omfatter neuroudviklingsmæssig toksicitet, hjerte-kar-sygdomme, nedsat nyrefunktion (herunder kronisk nyresygdom), for højt blodtryk, nedsat frugtbarhed og negative graviditetsudfald. Den største sundhedsmæssige betænkelighed ved bly er imidlertid dets neuroudviklingsmæssige toksicitet hos børn under syv år. Det anslås, at i et vilkårligt år er ca. 1 million børn udsatte for blyeksponering som følge af brugen af blyammunition til udendørsskydning og fiskegrej.

Med begrænsningsforslaget indføres der et forbud mod brug af bly i tilfælde, hvor der findes teknisk og økonomisk tilfredsstillende alternativer. Forbuddet omfatter salg og brug af blyhagl til jagt og sportsskydning. Ved andre anvendelser, hvor alternativerne har en ringere ydeevne – f.eks. kugler og luftpistolhagl til udendørs sportsskydning – sigter forslaget mod at begrænse brugen til de sportsskydebaner, der har indført effektive foranstaltninger med henblik på at indsamle den brugte blyammunition, før den kan medføre risici.

Hvis begrænsningen vedtages, kan den mindske blyemissionerne med 72 % i forhold til en situation uden begrænsninger. På denne måde undgås det at forgifte vilde dyr, herunder mange truede arter, og det vil mindske eksponeringen af 1,1 million børn foruden gravide kvinder.

¹ Europa-Kommissionen (2019): https://www.echa.europa.eu/documents/10162/13641/rest_lead_ammunition_COM_request_en.pdf/f607c957-807a-3b7c-07ae-01151001d939

ORIENTERENDE NOTE OM SEAC'S UDKAST TIL UDTALELSE OM DEN
FORESLÅEDE BEGRÆNSNING AF BLY I UDENDØRS SKYDNING OG FISKERI

ECHA's Udvalg for Socioøkonomisk Analyse (SEAC) er nu nået til enighed om sit udkast til en udtalelse om den foreslåede begrænsning, som er genstand for en 60-dages høring af berørte parter.

Desuden afholder ECHA's Udvalg for Risikovurdering (RAC) en supplerende tremåneders høring (i henhold til artikel 77, stk. 3, litra c), i REACH) for berørte parter om et datasæt om indtagelse af vildtkød og bly i vildtkød, som er indsamlet af Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA). **Bemærkninger til dette datasæt bør ikke indsendes til høringen om SEAC's udkast til udtalelse, men til den supplerende RAC-høring: <https://www.echa.europa.eu/web/guest/consultations/current>**

2. Vigtige ajourføringer af ECHA's oprindelige forslag til begrænsninger

Det er normalt et led i udviklingen af begrænsninger i henhold til REACH at ajourføre de betingelser, der er knyttet til den foreslåede begrænsning, efter at seksmånedershøringen om bilag XV-rapporten er afholdt. Høringen om bilag XV-rapporten kan bringe ny information for dagen, hvilket giver anledning til, at ECHA eller den medlemsstat, der udarbejder forslaget (indsenderen af dossieret) ajourfører det.

I forbindelse med dette begrænsningsforslag modtog ECHA 319 bemærkninger under høringen, som løb fra den 24. marts 2021 til den 24. september 2021.

De vigtigste ajourføringer af forslaget er:

Højere koncentrationsgrænse for kugler og hagl indeholdende kobber eller kobberlegeringer

- *Oprindeligt forslag:* Den koncentrationsgrænse for bly, ved hvilken forbuddet gælder, er 1 vægtprocent.
- *Ajourført forslag:* Det ajourførte forslag ville tillade bly i koncentrationer på op til 3 vægtprocent i kugler og hagl primært fremstillet af kobber eller kobberlegeringer (f.eks. messing). Denne undtagelse ville inden ikrafttrædelsen skulle tages op til fornyet overvejelse for at fastslå, om der kan opnås en koncentration på under 1 procent.
- *Begrundelse for ajourføringen:* Den foreslåede højere koncentrationsgrænse for kobber og kobberlegeringer er begrundet med, at alternativer fremstillet af messing i øjeblikket kan indeholde op til 3 procent bly. Uden denne ændring ville mange af de eksisterende alternativer til blyammunition ikke kunne anvendes. En yderligere reduktion af bly i messingkugler er teknisk mulig. For at sikre, at industrien fortsat minimerer blykoncentrationen i kugler af kobber eller kobberlegeringer, må denne grænse revideres, inden begrænsningen træder i kraft.

Yderligere undtagelser for jagt med kugler

- *Oprindeligt forslag:* Ingen undtagelser for særlige anvendelser eller typer af kugler til jagt.
- *Ajourført forslag:* Undtagelser for brug af kugler ved sæljagt og for sådanne kugler med metalkapsel, som på nuværende tidspunkt anvendes til jagt. Ved sæljagt skal brugeren have tilladelse fra medlemsstaten til at jage sæler. Også brug af kugler med metalkapsel kræver tilladelse.

ORIENTERENDE NOTE OM SEAC'S UDKAST TIL UDTALELSE OM DEN
FORESLÅEDE BEGRÆNSNING AF BLY I UDENDØRS SKYDNING OG FISKERI

- *Begrundelse for ajourføringen:* Risiciene for mennesker og miljø er små eller ubetydelige i forbindelse med disse anvendelser. På nuværende tidspunkt er der ingen alternativer med acceptabel teknisk ydeevne.

Brug af kugler til sportsskydning (betinget undtagelse)

- *Oprindeligt forslag:* Sportsskydning med blykugler kan fortsætte på udpegede sportsskydeområder med indeslutning af kugler (kuglefælder), som gør det muligt at genvinde over 90 % af blyet. Sådanne indeslutningsforanstaltninger skal være på plads 18 måneder efter ikrafttrædelsen for kugler af stor kaliber og fem år efter ikrafttrædelsen for kugler af lille kaliber.
- *Ajourført forslag:* Sportsskydning med blykugler af alle kalibre kan fortsætte fem år efter ikrafttrædelsen, hvis der på skydeområdet forefindes fældekamre eller sandfælder, der er i overensstemmelse med bedste praksis. Desuden skal skydeområdet senest 18 måneder efter ikrafttrædelsen underrette den pågældende medlemsstat om sin beliggenhed og sikre sig, at der ikke er landbrugsaktiviteter på stedet.
- *Begrundelse for ajourføringen:* Listen over indeslutningsforanstaltninger blev efter seks månedershøringen udvidet til at omfatte sandfælder, der opfylder bedste praksis, som er fundet at være lige så effektive som fældekamre til at forhindre udslip af bly i miljøet. Overgangsperioden blev ajourført til fem år for alle kalibre for at give tid til at gennemføre de nødvendige indeslutningsforanstaltninger. Kravet om at underrette medlemsstaterne vil øge de nationale myndigheders viden om de omfattede områder og medvirke til håndhævelsen.

Jagt med blykugler af lille kaliber

- *Oprindeligt forslag:* En femårig overgangsperiode.
- *Ajourført forslag:* En femårig overgangsperiode, hvis varighed skal tages op til fornyet overvejelse, inden forbuddet træder i kraft.
- *Begrundelse for ajourføringen:* Selv om der findes alternativer til blyammunition af lille kaliber, er der usikkerhed om, hvorvidt deres tekniske ydeevne (med hensyn til præcision) gør dem egnede til jagt. Den foreslåede overgangsperiode vil give industrien mulighed for at videreudvikle alternativer. Gennemgangen af den tekniske gennemførlighed inden ikrafttrædelsen vil imidlertid sikre, at forslaget ikke har uforholdsmæssige konsekvenser for samfundet. Hvis alternativernes tekniske ydeevne ikke er tilstrækkelig på tidspunktet for gennemgangen, kan overgangsperioden forlænges.

3. Hovedpunkter i SEAC's udkast til udtalelse

SEAC fremsætter bl.a. følgende bemærkninger i sit udkast til udtalelse. Det påpeger desuden emner, som ville skulle belyses nærmere under den 60-dages høring om udkastet (se også punkt 6 nedenfor):

- **Kortere overgangsperiode for anvendelse af blyhagl til jagt:** SEAC er af den opfattelse, at den foreslåede overgangsperiode for blyhagl til jagt kan være kortere, f.eks. 18 måneder, i stedet for fem år. SEAC finder, at der ikke er tilstrækkelig evidens for, at det ville kræve fem år at øge produktionen af alternativ ammunition. Jagt med blyhagl bidrager desuden væsentligt til de risici, der er forbundet med

ORIENTERENDE NOTE OM SEAC'S UDKAST TIL UDTALELSE OM DEN
FORESLÅEDE BEGRÆNSNING AF BLY I UDENDØRS SKYDNING OG FISKERI

bly. For at drage en konklusion om virkningerne af en kortere overgangsperiode efterspørger SEAC yderligere information i høringen om sit udkast til udtalelse.

- **Mærkning af blyholdig ammunition og blyholdige fiskelodder, og information til forbrugerne på salgsstedet:** SEAC er enig med RAC i, at den samme koncentrationsgrænse på 1 vægtprocent, der anvendes til at begrænse brugen og markedsføringen af blyammunition, også bør gælde for kravene til mærkning og information. SEAC påpeger, at tærsklen i begrænsningen af blyhagl i eller omkring vådområder også er 1 vægtprocent.
- **Undtagelse for blyhagl ved sportsskydning:** SEAC er af den opfattelse, at hvis beslutningstageren foretrækker en undtagelse for blyhagl i sportsskydning, bør den begrænses til de kalibre, der anvendes til sportsskydning i henhold til reglerne fra Fédération Internationale de Tir aux Armes Sportives de Chasse/International Shooting Sport Federation (FITASC/ISSF). Dette vil sige hagl på mellem 1,9 og 2,6 mm. Målet er så vidt muligt at bevare fordelene ved et forbud mod markedsføring af blyhagl.

Desuden er SEAC af den opfattelse, at konsekvenserne af at begrænse visse anvendelser – f.eks. blylodder og -blink >50 g og splitlodder af bly – må vurderes nærmere for at kunne konkludere, om der er grundlag for en undtagelse ud fra socioøkonomiske hensyn.

4. Høring om SEAC's forslag til udtalelse

Høringen om SEAC's udkast til udtalelse om dette udkast til begrænsning indledes den 29. juni 2022 og slutter den 29. august 2022.

Berørte parter kan fremsætte bemærkninger til SEAC's udkast til udtalelse ved at bruge den pågældende webformular på ECHA's websted.

Bemærk følgende ved fremsættelse af bemærkninger:

- Sædvanligvis er det nødvendigt at fremlægge **evidens** (i form af referencer, data eller anden information) sammen med bemærkningerne. Uden støttende evidens er det sædvanligvis ikke muligt for SEAC at vurdere bemærkningens troværdighed.
- Hvis respondenterne **anmoder om en undtagelse** fra den foreslåede begrænsning, skal følgende dokumentation fremlægges:
 - En detaljeret beskrivelse af stoffets anvendelse, herunder anvendte/frigivne mængder, teknisk funktion, anvendelsessektor, artikelkategori mv.
 - Information om **alternativer**, herunder vurdering af deres tilgængelighed, tekniske gennemførlighed og økonomiske gennemførlighed, og – hvis der findes alternativer – en detaljeret beskrivelse af det tidsmæssige forløb af substitutionen
 - De **socioøkonomiske konsekvenser** for samfundet, hvis begrænsningen ikke indeholder en undtagelse. F.eks. gælder dette følgende²:
 - Konsekvenser for erhvervslivet (f.eks. producenter, importører og downstreambrugere), herunder vedrørende leverandører af alternative løsninger
 - Konsekvenser for forbrugerne (f.eks. priser og produktpræstationer)

² Yderligere relevante socioøkonomiske virkninger er beskrevet i bilag XVI til REACH.

ORIENTERENDE NOTE OM SEAC'S UDKAST TIL UDTALELSE OM DEN
FORESLÅEDE BEGRÆNSNING AF BLY I UDENDØRS SKYDNING OG FISKERI

- Sociale konsekvenser (f.eks. beskæftigelsen)
 - Brede konsekvenser for handel, konkurrence og økonomisk udvikling (navnlig for SMV'er)
 - Fordele for menneskers sundhed eller miljøet (f.eks. arbejdstagernes sundhed).
- Information, der modtages efter fristen eller via andre kanaler end webformularen, vil **ikke blive taget i betragtning**.
 - Det er dit ansvar at fjerne eventuel **fortrolig information** fra de bemærkninger og bilag, der indsendes som ikkefortrolig information.
 - Så vidt muligt foretrækkes begrundelser baseret på ikke-fortrolig information frem for begrundelser baseret på fortrolig information. Hvis indsendelse af fortrolig information anses for at være afgørende for beskrivelsen af socioøkonomiske konsekvenser (dvs. i tilfælde af, at en anvendelse begrænses), bør der ud over den fortrolige information indsendes en ikke-fortrolig version af den fortrolige information (dvs. generiske anvendelsesbeskrivelser, et mængde- eller koncentrationsinterval eller aggregerede data fra flere kilder for at hindre tilbageberegning). Formålet er at give mulighed for den mest gennemsigtige drøftelse af begrundelsen for en undtagelse i SEAC's udtalelse.

Der er yderligere information i høringsvejledningen på: https://echa.europa.eu/documents/10162/17233/restriction_consultation_guidance_en.pdf/7c4705d5-ad01-43ed-a611-06f1426a595c

Når interessenterne svarer på høringen, bør de sikre sig, at deres svar henviser til SEAC's udkast til udtalelse og den seneste udgave af baggrundsdokumentet og bilagene hertil; disse dokumenter offentliggøres på ECHA's websted sammen med høringen.

5. Sådan indgiver du en bemærkning ved høringen om et udkast til udtalelse fra SEAC

Når du er klar til at fremsætte dine bemærkninger, skal du klikke på det pågældende link på ECHA's websted. Bemærk, at du ikke kan gemme din indsendelse og vende tilbage til den senere, så du må på forhånd udarbejde dine bemærkninger som et bilag eller gemme dem på anden måde.

Webformularen indeholder følgende dele:

- Indledning: generel information om begrænsningen og et link til denne note og høringsvejledningen.
- Afsnit 1: personoplysninger.
- Afsnit 2: organisatorisk information.
- Afsnit 3: ikkefortrolige bemærkninger til SEAC's udkast til udtalelse – både generelle bemærkninger og information om særlige emner (se punkt 6 nedenfor). Dine svar kan indtastes direkte i formularen eller gennem afsnit 4 som vedhæftning. Undgå dog venligst at indsende de samme bemærkninger på begge måder. Generelle bemærkninger kan være om ethvert aspekt af SEAC's udkast til udtalelse.
- Afsnit 4: Ikke-fortrolige bilag kan tilføjes her.

ORIENTERENDE NOTE OM SEAC'S UDKAST TIL UDTALELSE OM DEN
FORESLÅEDE BEGRÆNSNING AF BLY I UDENDØRS SKYDNING OG FISKERI

- Afsnit 5: Fortrolige bilag kan tilføjes her. Fortrolig information vil kun være tilgængelig for ECHA's sekretariat, udvalgene og medlemsstatens kompetente myndigheder. Hvis ECHA imidlertid modtager en begæring om aktindsigt, kan vi vende tilbage til dig for at få en begrundelse af, hvorfor informationen er fortrolig. Du kan også tilføje denne information allerede i den pågældende del af webformularen.

Når du er færdig med indsendelsen, trykker du på send-knappen, og dine kommentarer bliver indsendt. Du modtager pr. e-mail et indsendelsesnummer, som du bør henvise til i enhver kommunikation med ECHA om dette spørgsmål. Det kan ikke hente din indsendelse, så du kan vælge at tage et skærmbillede eller udskrive en kopi til senere brug.

6. Anmodninger om specifik information

Foruden de ovenfor skitserede generelle bemærkninger omfatter høringen følgende særlige spørgsmål med henblik på at indsamle information, der anses for at være særlig relevant for at vurdere forslaget:

Jagt

1. **Overgangsperiode for forbuddet mod brug af blyhagl til jagt:** Hvad angår udbuddet af stålhagl er det SEAC's opfattelse, at efterspørgslen fra jægerne kan imødekommes tidligere end dossierets indsender foreslår, f.eks. efter 18 måneder fra ikrafttrædelsen. Det vil navnlig være tilfældet, hvis begrænsningen af brug af blyhagl i vådområder fører til en stigning i den nuværende produktionskapacitet. For nærmere at vurdere virkningerne af en kortere overgangsperiode for forbuddet mod blyhagl til jagt behøver SEAC information om i) den nuværende produktionskapacitet for stålhagl i EU, og ii) den tid, det vil tage at omlægge til produktion af stålhagl.
2. **Mærkning af de enkelte kugler og haglpatroner:** For at lette håndhævelsen af et forbud mod brug ved jagt er det vigtigt, at man kan identificere blyammunition i felten på en praktisk og omkostningseffektiv måde. Ved høringen om bilag XV-rapporten blev det påpeget, at mærkning med en skriftlig advarsel på individuelle kugler eller haglpatroner ikke ville være teknisk gennemførlig. I stedet er der foreslået harmoniseret mærkning eller farvekodning, der markerer blyholdige kugler eller patroner, som et middel til effektivt at støtte håndhævelsesaktiviteter i felten. SEAC behøver information om eventuelle mærkningsforanstaltningers tekniske gennemførlighed og omkostninger for at vurdere deres praktiske anvendelighed og proportionalitet.
3. **Konsekvenserne af det foreslåede forbud mod blyammunition for brugen af historiske geværer til jagt:** De modtagne bemærkninger ved høringen om bilag XV-rapporten pegede på de kulturelle værdier, der er forbundet med brugen af historiske geværer, således bagladegeværer, til jagt. For at kunne drage konklusioner om troværdigheden af disse bemærkninger behøver SEAC yderligere information om de kulturelle værdier af brugen af historiske våben til jagt – f.eks. videnskabelige publikationer, der vurderer de kulturelle værdier forbundet med at drive jagt med historiske geværer.
4. **Konsekvenserne af den foreslåede begrænsning for brug af hagl til luftpistoler og -geværer:** SEAC behøver yderligere dokumentation for alternativernes egnethed (teknisk gennemførlighed, økonomisk gennemførlighed,

ORIENTERENDE NOTE OM SEAC'S UDKAST TIL UDTALELSE OM DEN
FORESLÅEDE BEGRÆNSNING AF BLY I UDENDØRS SKYDNING OG FISKERI

tilgængelighed) for at kunne vurdere mulige konsekvenser af den foreslåede begrænsning af brug af hagl til luftpistoler og -geværer.

Sportsskydning

- 5. Egnetheden af stålhagl til lerdueskydning som alternativ til blyhagl:** I høringen om bilag XV-rapporten blev der modtaget modstridende information om, hvorvidt stålhagl er egnet til lerdueskydning. SEAC behøver yderligere information i form af testresultater, feltrapporter, praktiske erfaringer eller lignende om, hvorvidt der findes discipliner af lerdueskydning, hvor brug af stålhagl på nuværende tidspunkt er uegnet, og hvorfor. SEAC ville særligt være interesseret i stålhagls eventuelle begrænsninger med hensyn til konsekvent at kunne ramme mål over længere afstande.
- 6. Skift mellem brug af stål- og blyhagl til sportsskydning:** Den fakultative betingede undtagelse fra den foreslåede begrænsning vil give personer med tilladelse mulighed for at anvende blyhagl på godkendte områder, men kan gøre det nødvendigt for de pågældende regelmæssigt at skifte mellem stål- og blyhagl (f.eks. mellem at bruge stålhagl i den lokale klub, hvis denne ikke er et godkendt område, og blyhagl i et godkendt område ved træning til en konkurrence. SEAC ville være interesseret i at modtage relevant information, herunder praktiske erfaringer, der gør det muligt bedre at bedømme, hvor lang tid (timer, dage, uger) det vil kræve at skifte fra stål- til blyhagl eller omvendt for at nå det samme færdighedsniveau.
- 7. Genvinding af blyhagl med en effektivitet på over 90 %:** Den fakultative betingede undtagelse fra den foreslåede begrænsning vil, for personer med tilladelse, give mulighed for at anvende blyhagl på godkendte områder, men ville kræve, at der indføres en metode til at holde øje med den mængde bly, der anvendes pr. år, og føres registre til bekræftelse af, at over 90 % af det brugte bly genvindes. SEAC ville være interesseret i at modtage relevant information om egnede metoder til at holde øje med den anvendte mængde bly og procentsatsen for genvinding af bly og om de skønnede omkostninger ved metoderne.

Fiskeri

- 8. Tilgængelighed og ydeevne af alternativer til splitlodder med en vægt på under 0,06 g:** I høringen om bilag XV-rapporten hævdedes det i nogle af kommentarerne, at alternativerne til splitlodder ikke var tilfredsstillende, men uden at dette blev begrundet. For nærmere at kunne vurdere denne påstand behøver SEAC yderligere information om alternativernes tilgængelighed og tekniske ydeevne og en begrundelse for, hvorfor denne ydeevne ville få uforholdsmæssigt store socioøkonomiske konsekvenser.
- 9. Mærkning af lodder med vægt over 50 g:** Mærkning af store lodder med fremstillingsvirksomheden, f.eks. ved en bestandig belægning, indskrift eller mærkning, kan give samme fordele som et forbud mod sådanne lodder, da det effektivt kan forebygge hjemmestøbning af lodder. For at kunne vurdere denne løsningsmodel nærmere behøver SEAC yderligere information om mærkningens tekniske gennemførlighed og omkostninger for store lodder med en vægt på over 50 g.

7. De næste trin

Når SEAC har vedtaget sin udtalelse i december 2022, vil udtalelserne fra RAC og SEAC

ORIENTERENDE NOTE OM SEAC'S UDKAST TIL UDTALELSE OM DEN
FORESLÅEDE BEGRÆNSNING AF BLY I UDENDØRS SKYDNING OG FISKERI

straks blive samlet og overgivet til Europa-Kommissionen. Kommissionen vil træffe afgørelse om, hvorvidt den foreslåede begrænsning skal indgå i bilag XVII til REACH-forordningen, efter at emnet er drøftet med medlemsstaterne i REACH-udvalget.